



**ESKİŞEHİR OSMANGAZİ ÜNİVERSİTESİ**

Mühendislik Mimarlık Fakültesi

İnşaat Mühendisliği Bölümü

E-Posta: [ogu.ahmet.topcu@gmail.com](mailto:ogu.ahmet.topcu@gmail.com)

Web: <http://mmf2.ogu.edu.tr/atopcu>

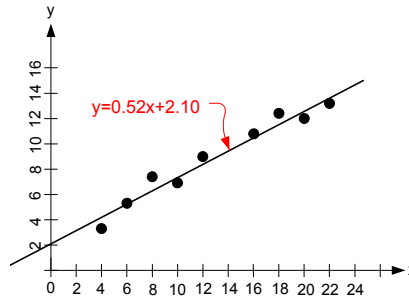
# Bilgisayar Destekli Nümerik Analiz

*Ders notları 2014*

**Ahmet TOPÇU**

$n > m$

$$\underline{Ax} = \underline{b} \rightarrow \begin{bmatrix} 4 & 1 \\ 6 & 1 \\ 8 & 1 \\ 10 & 1 \\ 12 & 1 \\ 14 & 1 \\ 16 & 1 \\ 18 & 1 \\ 20 & 1 \\ 22 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix} \approx \begin{bmatrix} 3.3 \\ 5.3 \\ 7.4 \\ 6.9 \\ 9.0 \\ 8.6 \\ 10.8 \\ 12.4 \\ 12.0 \\ 13.2 \end{bmatrix}$$



# 9

DENKLEM SAYISININ BİLİNMEYEN SAYISINDAN ÇOK OLDUĞU  
DENKLEM SİSTEMLERİ: DENGELEME HESABI

- En küçük kareler metodu
- QR çarpanlara ayırma metodu

## 9. Denklemler Sayısının Bilinmeyen Sayısından Çok Olduğu Denklemler Sistemleri: Dengeleme Hesabı

Denklemler sayısının bilinmeyen sayısından çok olması durumudur. Gözlem, ölçüm ve deneye dayalı problemlerde ortaya çıkar. Ölçümler hata içerir. Mesela jeodezik ölçümlerde; okuma hatası, alet hatası, atmosferik koşullar (ışığın kırılması, hava basıncı, sıcaklığı gibi) gerçek değerlerin belirlenmesini imkânsız kılar. Ölçme ve deney yoluyla belirlenen veri hatalarını en aza indirmek için gereğinden çok ölçüm yapılır ve bilinmeyen sayısından daha çok denklemler oluşturulur. Kesin çözüm yoktur, çözüm yaklaşıktır ve minimum hata olacak şekilde bulunmaya (dengelemeye) çalışılır.

$\underline{A} \underline{x} \approx \underline{b}$  genel denklemler sistemi  $n$  denklemler ve  $m$  bilinmeyen içerir ve  $n > m$  dir:

$$\underline{A} \underline{x} \approx \underline{b}, \quad \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1m} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2m} \\ \cdot & \cdot & \dots & \cdot \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nm} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \cdot \\ x_m \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \cdot \\ b_n \end{bmatrix} \quad \text{Örnek:} \quad \begin{bmatrix} 3.1 & -6.6 \\ -2.9 & 4.2 \\ 2.7 & 5.8 \\ 1.8 & 2.3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} \approx \begin{bmatrix} 0.58 \\ 2.01 \\ -4.43 \\ 3.39 \end{bmatrix} \quad (9.1)$$

$\underline{b}$  karşı taraf vektörü hata (ölçme hatası) içerir.  $\underline{A}$  kolon düzenlidir, yani rank  $\underline{A} = m$  dir. Ancak, denklemler uyumlu olmadığından, denklemlerin hepsini de tam olarak sağlayan  $\underline{x}$  vektörü bulmak mümkün değildir. **Elden geldiğince iyi bir çözüm** bulmaya çalışılır. *Elden geldiğince iyi bir çözüm nedir?*  $\underline{x}$  öyle hesaplanmalı ki denklemler sisteminde yerine konulduğunda, ki denklemleri sağlamayacaktır, oluşacak  $\underline{h}$  fark vektörünün

$$\underline{h} = \underline{A} \underline{x} - \underline{b} \quad (9.2)$$

elemanlarının karelerinin toplamı minimum olsun:

$$f(\underline{h}) = \underline{h}^T \underline{h} \rightarrow \min \quad (9.3)$$

Bu koşulu sağlayacak farklı çözümler yöntemleri vardır. Bunlardan ilki, "En küçük kareler metodu", **LEGENDRE**<sup>1</sup> tarafından 1806 yılında yayınlandı. En küçük kareler metodunu **GAUSS**'un 1794-1795 yıllarında geliştirdiği fakat yayınlamadığına inanılır. Metot **LEGENDRE** tarafından yayınlanmasına rağmen onun adıyla değil **GAUSS** adı ile anılır. Bir diğer metot **QR** çarpanlara ayırma metodudur.

### En küçük kareler metodu

9.3 koşulu 9.2 de yerine konarak

$$f(\underline{h}) = \underline{h}^T \underline{h} = (\underline{A} \underline{x} - \underline{b})^T (\underline{A} \underline{x} - \underline{b}) = \underline{x}^T \underline{A}^T \underline{A} \underline{x} - \underline{x}^T \underline{A}^T \underline{b} - \underline{b}^T \underline{A} \underline{x} + \underline{b}^T \underline{b}$$

Bu ifade artık  $\underline{h}$  nın değil  $\underline{x}$  in fonksiyonudur.

$$f(\underline{x}) = \underline{x}^T \underline{A}^T \underline{A} \underline{x} - 2 \underline{x}^T \underline{A}^T \underline{b} + \underline{b}^T \underline{b} \rightarrow \min$$

Minimum olma koşulu  $\frac{\partial f(\underline{x})}{\partial \underline{x}} = \underline{0}$  dir.  $\underline{A}^T \underline{A}$  simetrik ve kare bir matristir.

$$\frac{\partial f(\underline{x})}{\partial \underline{x}} = 2 \underline{A}^T \underline{A} \underline{x} - 2 \underline{A}^T \underline{b} = \underline{0}$$

$$\underline{A}^T \underline{A} \underline{x} = \underline{A}^T \underline{b} \quad (9.4)$$

olur<sup>2</sup>.



Adrien-Marie Legendre (1752-1833)

<sup>1</sup> Adrien-Marie Legendre (1752-1833), Fransız

<sup>2</sup> Matris ifadelerin türevinin alınması ile ilgili temel kurallar için bak: Bölüm 2.

$$\underline{B} = \underline{A}^T \underline{A} \text{ ve } \underline{c} = \underline{A}^T \underline{b} \quad (9.5)$$

ile kısaltılırsa

$$\underline{B}\underline{x} = \underline{c} \quad (9.6)$$

olur. Bu bağıntıdan hesaplanan  $\underline{x}$  minimum hata içerir. 9.4 ve karşılığı olan 9.5 bağıntısına **en küçük kareler metodunun normal denklemleri** adı verilir.  $\underline{A}^T \underline{A}$  veya karşılığı  $\underline{B}$  simetrik, pozitif tanımlı kare matristir,  $\det \underline{B} \neq 0$  dir. 9.6 denklem sistemi **CHOLESKY** ile çözümlenerek  $\underline{x}$  bulunur. Bu şekilde hesaplanan  $\underline{x}$  minimum hata içerir ve 9.3 koşulunu sağlar. Ancak 9.1 genel denklemini tam olarak sağlamaz, yani  $\underline{x}$  **elden geldiğince iyi bir çözümdür**, hatalar elden geldiğince dengelenmiştir.

### Örnek 1:

Bir altın külçe 4 kez tartılıyor ve 1000.3, 1000.1, 998, 1000.15 gram geliyor. Muhtemelen hiçbiri doğru değil. Külçenin minimum hata içeren kütlesi ne kabul edilmelidir. Kütlesini  $x$  ile göstereyim. Matris notasyonunda denklem sistemi

$$\underline{A}\underline{x} \approx \underline{b} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} x \approx \begin{bmatrix} 1000.3 \\ 1000.1 \\ 998 \\ 1000.15 \end{bmatrix}$$

olur. 3.4.5 ve 3.4.6 ya göre

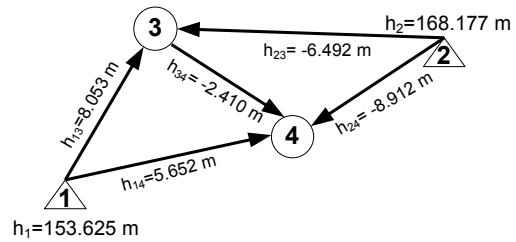
$$\underline{B} = \underline{A}^T \underline{A} = [1 \ 1 \ 1 \ 1] \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} = 4 \quad \underline{c} = \underline{A}^T \underline{b} = [1 \ 1 \ 1 \ 1] \begin{bmatrix} 1000.3 \\ 1000.1 \\ 998 \\ 1000.15 \end{bmatrix} = 3998.55$$

Minimum hata koşulu:

$$\underline{B}\underline{x} = \underline{c} \rightarrow 4x = 3998.55 \rightarrow x = 999.6375 \text{ gramdır (ortalama değer olduğuna dikkat ediniz).}$$

### Örnek 2:

1 ve 2 nolu nirengi noktalarının yükseklikleri bilinmektedir:  $h_1 = 153.625$  m,  $h_2 = 168.177$  m. 3 ve 4 noktalarının yüksekliklerini belirlemek için noktaların yükseklik farkları aşağıdaki gibi ölçülmüştür:



1 noktasında durularak 1-3 yükseklik farkı ölçülmüş,  $h_{13} = 8.053$  m  
 1 noktasında durularak 1-4 yükseklik farkı ölçülmüş,  $h_{14} = 5.652$  m  
 2 noktasında durularak 2-3 yükseklik farkı ölçülmüş,  $h_{23} = -6.492$  m  
 2 noktasında durularak 2-4 yükseklik farkı ölçülmüş,  $h_{24} = -8.912$  m  
 3 noktasında durularak 3-4 yükseklik farkı ölçülmüş,  $h_{34} = -2.410$  m

3 ve 4 noktalarının en az hata içeren  $h_3$  ve  $h_4$  yüksekliklerini bulunuz?

Denklemler:

$$h_1 + h_{13} = h_3 \rightarrow 153.625 + 8.053 = h_3 \rightarrow h_3 = 161.678 \text{ m}$$

$$h_1 + h_{14} = h_4 \rightarrow 153.625 + 5.652 = h_4 \rightarrow h_4 = 159.277 \text{ m}$$

$$h_2 + h_{23} = h_3 \rightarrow 168.177 - 6.492 = h_3 \rightarrow h_3 = 161.685 \text{ m}$$

$$h_2 + h_{24} = h_4 \rightarrow 168.177 - 8.912 = h_4 \rightarrow h_4 = 159.265 \text{ m}$$

$$h_3 + h_{34} = h_4 \rightarrow h_3 - h_4 = -h_{34} \rightarrow h_3 - h_4 = -(-2.410) = 2.410 \text{ m}$$



Normal denklem ve çözümü:

$$\underline{B} = \underline{A}^T \underline{A} = \begin{bmatrix} 2020 & 130 \\ 130 & 10 \end{bmatrix}, \quad \underline{c} = \underline{A}^T \underline{b} = \begin{bmatrix} 1328 \\ 88.9 \end{bmatrix}$$

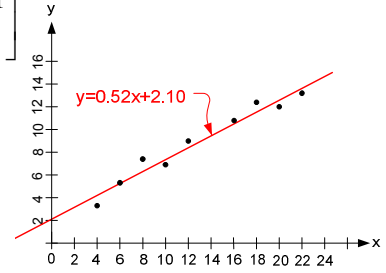
Minimum hata koşulu:

$$\underline{B}\underline{x} = \underline{c} \rightarrow \begin{bmatrix} 2020 & 130 \\ 130 & 10 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1328 \\ 88.9 \end{bmatrix} \rightarrow \text{Cholesky} \rightarrow \underline{x} = \begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.522121 \\ 2.10242 \end{bmatrix}$$

$a \approx 0.52$  ve  $b \approx 2.10$  alınarak  $y = ax + b$  doğrusunun denklemi:

$$y = 0.52x + 2.10$$

olur. Bu doğru sağda görülen x-y düzleminde çizilmiştir.



Hata vektörünü ve hataların karelerinin toplamını 2. örnekteki yolla bulalım:

$$\underline{h} = \underline{A}\underline{x} - \underline{b} \rightarrow, \quad \underline{h}^T \underline{h} = 4.66762$$

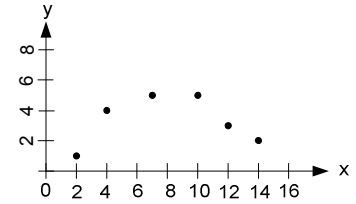
Hataların karelerinin toplamı oldukça büyüktür. Noktalar bir doğru denklemi yerine, daha yüksek dereceden bir eğri ile modellenirse hatanın azalacağı beklenir.

#### Örnek 4:

$y_i$  ordinatları deneysel olarak belirlenen 6 noktanın koordinatları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Nokta no→	1	2	3	4	5	6
$x_i$	2	4	7	10	12	14
$y_i$	1	4	5	5	3	2

Bu noktalar x-y düzleminde işaretlendiğinde sağdaki grafik oluşuyor. Noktalar bir eğri gibi görünüyor. Bu noktaları en iyi temsil edecek bir eğri uydurmak istiyoruz. Eğrinin derecesini tam olarak bilemiyoruz, ama ikinci derece bir polinom (parabol) gibi görünüyor. Bir parabol uydurmaya çalışalım.



İkinci derece polinomun(parabolün) genel denklemi  $y = a_0 + a_1x + a_2x^2$  dir. En uygun  $a_0, a_1, a_2$  sayılarını bulmak istiyoruz. Tablodaki koordinatlar  $y = a_0 + a_1x + a_2x^2$  fonksiyonunda yerine konarak:

$$\underline{A}\underline{x} \approx \underline{b} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 1 & 4 & 16 \\ 1 & 7 & 49 \\ 1 & 10 & 100 \\ 1 & 12 & 144 \\ 1 & 14 & 196 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \end{bmatrix} \approx \begin{bmatrix} 1 \\ 4 \\ 5 \\ 5 \\ 3 \\ 2 \end{bmatrix}$$

Normal denklem ve çözümü:

$$\underline{B} = \underline{A}^T \underline{A} = \begin{bmatrix} 6 & 49 & 509 \\ 49 & 509 & 5887 \\ 509 & 5887 & 71825 \end{bmatrix}, \quad \underline{c} = \underline{A}^T \underline{b} = \begin{bmatrix} 20 \\ 167 \\ 1637 \end{bmatrix}$$

Minimum hata koşulu:

$$\underline{B}\underline{x} = \underline{c} \rightarrow \begin{bmatrix} 6 & 49 & 509 \\ 49 & 509 & 5887 \\ 509 & 5887 & 71825 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 20 \\ 167 \\ 1637 \end{bmatrix} \rightarrow \text{Cholesky} \rightarrow \underline{x} = \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1.59881 \\ 1.67906 \\ -0.1035 \end{bmatrix}$$





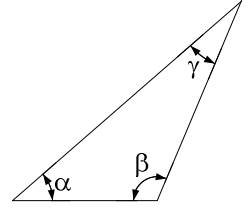
**Örnek 7:**

Bir üçgenin açıları  $\alpha = 41^\circ$ ,  $\beta = 113^\circ$ ,  $\gamma = 27^\circ$  olarak ölçülmüştür. Dengelenmiş açıları bulunuz.

Açılar birbirinden bağımsız değildir.  $\gamma$  açısını diğerleri cinsinden yazarsak

$$\gamma = 180 - (\alpha + \beta) = 27 \rightarrow \alpha + \beta = 153$$

olmalıdır. Bu durumda problemin iki bilinmeyeni vardır:  $\alpha$  ve  $\beta$ .



Denklemler ve çözüm:

$$\alpha = 41^\circ$$

$$\beta = 113^\circ$$

$$\alpha + \beta = 153^\circ$$

$$\underline{A}\underline{x} \approx \underline{b} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha \\ \beta \end{bmatrix} \approx \begin{bmatrix} 41 \\ 113 \\ 153 \end{bmatrix} \rightarrow \underline{B} = \underline{A}^T \underline{A} \rightarrow \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}, \underline{c} = \underline{A}^T \underline{b} \rightarrow \begin{bmatrix} 194 \\ 266 \end{bmatrix}$$

Minimum hata koşulu:

$$\underline{B}\underline{x} = \underline{c} \rightarrow \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha \\ \beta \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 194 \\ 266 \end{bmatrix} \rightarrow \text{Cholesky} \rightarrow \underline{x} = \begin{bmatrix} \alpha \\ \beta \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 40.6667 \\ 112.6667 \end{bmatrix}$$

Dengelenmiş açıları:

$$\alpha = 40.66671^\circ$$

$$\beta = 112.6667^\circ$$

$$\gamma = 180 - (\alpha + \beta) = 180 - 40.6667 - 112.6667 = 26.6666^\circ$$

Hata vektörünü ve hataların karelerinin toplamını bulalım:

$$\underline{h} = \underline{A}\underline{x} - \underline{b} \rightarrow \underline{h} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 40.6667 \\ 112.6667 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 41 \\ 113 \\ 153 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -0.333333 \\ -0.333333 \\ 0.333333 \end{bmatrix}, \quad \underline{h}^T \underline{h} = 0.333333$$

**NOT:**

Uygulamada genellikle  $\underline{A}_{n \times m}$  matrisinin satır sayısı çok fazla ( $n$  çok büyük), buna karşın kolon sayısı azdır ( $m$  küçük).

$\underline{A}^T \underline{A}$  veya karşılığı olan  $\underline{B}$  matrisinin elemanlarının bazıları çok büyük, bazıları da çok küçük olabilmektedir (4.örneğe bakınız). Bu tür matrisler tekile yakındır, nümerik zorluk yaratır. Denklem sisteminin çözümünde yuvarlama hataları fazla olur, hatta çözüm bulunamayabilir. Dolayısıyla, en küçük kareler metodunun istikrarsız (instabil) olduğu söylenebilir.

**QR çarpanlara ayırma metodu<sup>1</sup>**

Yukarıdaki nedenlerle dengeleme hesabında **En küçük kareler metodu** yerine **QR çarpanlara ayırma metodu** tercih edilir. QR çarpanlara ayırma metodu  $\underline{A}_{n \times m}$  matrisini,  $\underline{Q}$  ortogonal matris ve  $\underline{R}$  tekil olmayan üst üçgen matris olmak üzere

$$\underline{A} = \underline{Q}\underline{R}$$

<sup>1</sup>1961 yılında, birbirinden bağımsız olarak, İngiliz John G. F. Francis(1934-) ve Rus V. N. Kublanovskaya(1920- tarafından geliştirildi. 20. yüzyılın en iyi 10 algoritmasından biri seçildi. Bak: <http://amath.colorado.edu/resources/archive/topten.pdf>



şeklinde çapanlarına ayırır.  $\underline{Q}$  ortogonal matrisi **Gram-Schmidt, Householder veya givens** ortogonalleştirme metotlarından biri ile  $\underline{A}$  matrisinden hesaplanır.  $\underline{Q}$  ortogonal, yani  $\underline{Q}^T \underline{Q} = \underline{I}$ , olduğundan  $\underline{Ax} \approx \underline{b}$  dengeleme problemi

$$\underline{Ax} \approx \underline{b} \rightarrow \underline{QRx} \approx \underline{b} \rightarrow \underline{Q}^T \underline{QRx} = \underline{Q}^T \underline{b} \rightarrow \underline{IRx} = \underline{Q}^T \underline{b} \rightarrow \underline{Rx} = \underline{Q}^T \underline{b}$$

olur.  $\underline{R}$  üst üçgen matrisinin tersi tanımlı olduğundan,  $\underline{x}$  bilinmeyenler vektörü geriye doğru hesap ile veya teorik olarak

$$\underline{x} = \underline{R}^{-1} \underline{Q}^T \underline{b}$$

ile hesaplanır.

İşlem sayısı fazla olmasına rağmen, QR metodu istikrarlı(stabil) ve programlanması çok basit bir metottur.

Bu metodun teorik detayları için bak: <http://tutorial.math.lamar.edu/Classes/LinAlg/QRDecomposition.aspx>

Bu bölümün programları için bak: Bölüm 20